

## ПЕТР ВЕЛИКИЙ И ДРУГИЕ ИСТОРИИ

В этом году наша страна отмечает ряд памятных дат, связанных с историей и культурой Отечества. Среди них наиболее важная и знаменательная – 350-летие со дня рождения Петра Великого, крупной и яркой фигуры государства Российского, обязанного своей военной мощью, политическим и экономическим развитием, расцветом науки, торговли, ремесел просвещенному и целеустремленному самодержцу, царю-плотнику, мастеру-универсалу, флотоводцу и кораблестроителю, воину и дипломату, выдающемуся и не знающему сопоставимых личностей реформатору России, положившему начало сильной и самодостаточной европейской империи. Характер и нрав этого необычного человека, многогранного гения и неутомимого созидателя (как теперь бы сказали, креативной личности) был яростен, противоречив, уникально активен и энергичен, что приносило царю не только огромный авторитет, но внушало страх врагам и друзьям, стоило стране высоких и неоправданных жертв, делало Петровскую эпоху трудной и болезненной для простого обывателя.

По книгам и фильмам мы знаем о человеческих слабостях и буйном нраве Петра, о его любви к «потехам», фейерверкам, молодецким забавам, царским пирам, любовным утехам в Немецкой слободе... Но были еще пытки и казни, беспримерная жестокость к подданным, мешающим «прогрессу» (чего стоит трагическая история царевича Алексея). Он же, Петр I, построил Флот, создал Армию, победил турок и шведов, основал бесподобный город и дал ему свое гордое имя, закрепил наши позиции на Балтике. Наконец, «прорубил окно в Европу», для управления Россией создал новую структуру – Сенат вместо уста-



ревшей боярской Думы, в результате успешного похода в Персию укрепил восточные границы страны.

Историки разных времен и поколений дали единодушно высокую оценку государственной деятельности царя. Гений Петра коснулся многих сфер жизни, принес ей позитивное обновление и реальную пользу гражданам. Его новаторские мысли актуальны и в наши дни. Он – пример подражания для тех, кто по-настоящему любит Отечество и радует за него. К персоне Императора в течение трехсот лет приковано постоянное внимание творческих людей и, конечно, неослабевающий интерес художников всех видов и жанров искусства, разных стилистических направлений и творческих индивидуальностей.

В год Петровского юбилея проходят десятки культурных мероприятий и художественных событий в разных городах России. Одно из наиболее крупных и значимых – панорамная экспозиция, организованная Союзом художников РФ и им же презентованная в пресс-комментарии. Так, в Москве в здании Новой Третьяковки состоялась уникальная выставка «Москва – Санкт-Петербург. Петру Великому – 350. Живопись, скульптура, графика, декоративное искусство». Проведение художниками двух крупнейших культурных центров страны совместных выставок имеет глубокие исторические корни. Начиная с XIX столетия, представители этих двух городов не раз объединялись для коллективного экспонирования своих работ. Из века в век старая и новая столицы концентрируют в себе духовный и творческий

потенциал России. Их объединяют прочные и неоспоримые взаимосвязи во всех направлениях жизнедеятельности общества. Изобразительное искусство Петербурга сформировалось на традициях Императорской Академии художеств и ее строгой стилистики. Влияние академии на деятельность москвичей было гораздо меньше, и здесь изначально получило развитие более независимое творчество. В результате мощный потенциал Москвы и Петербурга сформировал впечатляющую панораму русского и советского искусства. Последняя выставка «Москва – Петербург» состоялась в Москве в залах Большого Манежа в 2001 году. Эта же экспозиция была представлена и в Петербурге. Спустя 20 лет художники вновь обратились к данной концепции, предоставив зрителям возможность сопоставить современный ход развития и основные тенденции искусства двух столиц. Сложившаяся практика демонстрирует плодотворное взаимодействие двух сильных и самобытных художественных школ. Именно взаимосвязанность и взаимовлияние являются определяющими характеристиками и в современной культурной жизни двух мегаполисов. В этот раз проект посвящен 350-летию Петра I, хотя рамки идеи значительно расширены в контексте культурных взаимосвязей городов, имеющих яркую, но не схожую биографию. Экспозиция представляет произведения, созданные в основном в течение последних 5 лет. Они представляют срез современно-



С. Савин.  
Петр I.  
Бронза. 2018.

В. Орлов.  
Реформатор.  
Масло. 2022. ▷

А. Цигаль.  
Адмирал Де'Рибас. Диалог.  
Бронза. 1982.

А. Новоселов.  
Адмиралы Севастополя.  
Масло. 2019.

А. Любавин.  
Красный всадник.  
Масло. 2022 /на с. 1/.

С. Мильченко.  
Царь Петр и царь Иоанн Романовы.  
Бронза. 2017 /на с. 1/.

го искусства и подчеркивают потенциальные творческие силы Москвы и Санкт-Петербурга. Вместе с тем, название и контент выставки не претендуют на полномасштабный показ всех явлений жизни этих городов. Проект реализован Союзом художников России совместно с Санкт-Петербургским СХ.

Несмотря на широкий тематический диапазон выставки, в залах доминировал и радовал разными трактовками образ Петра Великого. Особенно наглядно это проявлялось в разделе скульптуры, где обстоятельный станковизм граничил с впечатляющей и яркой монументальностью. Стилистика титульной фигуры выставки простиралась от высокого репрезентативного образа до камерного состояния, от имперского пафоса до иронического гротеска, от горделивой бронзы «на века» до импровизированных гипсов рождения замысла. Фронтальный портрет и сложная композиция взаимодополняли и уточняли друг друга, несли на себе дух времени и много говорили об авторском понимании образа, не ограниченного внешним подобием и сопутствующими эффектами формы.

Конная скульптура с Петром I, торжественные ростовые портреты, образы самодержца с концептуальной идеей власти в ряде произведений уходят от своего станкового предназначения, направляясь уверенно и закономерно к сути памятника. Работы канонического характера, большой формы и мощного внутреннего посыла на тему Петра создали





известные мастера вааяния Александр Рукавишников, Михаил Переяславец, Зураб Церетели, Александр Бурганов. Петербургские скульпторы Сергей Букин и Олег Жогин представили соответственно: первый – бюст, проработанный тонко, с изысканным пластическим графизмом, второй – Петра-флотоводца в духе стройной и строгой символики. Москвичи порадовали столь же индивидуализированным прочтением. Сергей Мильченко – автор августейшего дуэта, решенного с историческим пиететом, портретной и костюмной достоверностью: «Царь Петр Алексеевич и царь Иоанн Алексеевич Романовы». Михаил Дронов создал постмодернистский образ царя с современной атрибутикой (мобильник, чемодан на колёсиках), что вполне соответствует назначению этого иронически трактованного персонажа: эскиз скульптуры, стоящей в аэропорту Пулково. Сергей Савин показал энергично вылепленную голову с четко выраженным волевым мимическим жестом.

Ряд работ на «петровскую» тему в живописи также оставил яркое впечатление: Александр Кривонос (С.-Пб) в полотне «Призраки Петербурга» предложил сложносочиненный сюжет со скачущим всадником и простертым под ним величавым городом на Неве. Медальная чеканность образа императора поддерживается хорошо закомпонованным архитектурным монтажом. Михаил Кудреватый (С.-Пб) в трагическом полотне «Петр I и царевич Алексей. Оправдание» представил ужасающую послепыточную сцену финала противостояния Отца и Сына. Картина Виктора Орлова «Реформатор» – образец максимальной напряженности и насыщенности живописи, в которой органично сошлись все смысловые компоненты: раздумья об итогах трудов и деяний во имя России, естественные тревоги и сомнения конца жизненного пути и талантливо переданная самопогруженность и отрешенность главного образа. Анатолий Любавин в своей фирменной «монтажной» манере воплотил, так сказать, явление

К. Константинов.  
Антиох Кантемир.  
Бронза. 2017.

А. Быстров.  
Заговор царевны Софьи против Петра I.  
Масло. 2018.



Петра в полотне «Красный всадник», как некое раздумье современника о далекой истории, парадоксально близкой сегодняшнему мыслящему человеку.

Темы российской истории, реальные образы прошлого, хроникальные мотивы и обобщенные ассоциации минувших эпох, воплощения духовных лидеров и боевых героев России – художники обоих городов отдали дань этой творческой проблематике (москвичей мы





Е. Ромашко.  
Русское поле.  
Масло. 2014.



П. Стронский.  
Портрет ветерана морской пехоты  
Г. Широкова.  
Масло. 2014.

не обозначаем в этом материале, только питерцев: С.-Пб). Данная тема позволяет говорить о состоянии такого не слишком распространенного жанра, как композиционная картина. Она жива, плодотворна, мастеровита и убедительна. Хотя многие скептики утверждают, что наиболее характерное и сохранное ее место – в дипломных работах студентов художественных вузов. Выставка показала, что это не так. У современной картины есть перспективы развития, есть свои увлеченные и высокопрофессиональные мастера. И, конечно, есть внимательные и заинтересованные зрители.

Весьма искусными и изобретательными в жанре исторической картины оказались петербуржцы. Известный монументалист Александр Быстров – автор двух замечательных полотен, около которых зрители вели себя наиболее оживленно. Это мрачная мистерия «Казнь Пугачева» с натуралистичной плахой на переднем плане и многофигурная композиция «Заговор царевны Софьи против Петра I» – четко продуманная и выразительно поданная жанровая сцена с убедительной живописной аранжировкой и не вызывающей сомнений основательной портретностью персонажей. Удачны также многофигурные эпические картины А. Ромасюкова «Государевы люди» с обстоятельно выверенными деталями костюма, оружия, с атмосферой воинского духа; «Дары скифов» Вадима Каджаева с двумя группами фигур, объединенных энергичным фоном сталистого неба; «Адмиралы Севастополя» Александра Новоселова, – героическая батальная сцена Крымской кампании с фигурами знаменитых адмиралов, запечатленных с заметным авторским восторгом. То же историческое событие выбрал Евгений Емельянов в триптихе «Оборона Севастополя» – батальная живопись с прекрасным лирическим эпизодом в правой части. Сергей Пен продемонстрировал талант баталиста в маринистической композиции «Парад Флота в честь второй годовщины Ништадтского мира». А москвич Михаил Полетаев в масштабном произведении «Студийцы. Создание полотна 6 x 20 м. «Парад Победы 1945 года» иллюзорно и досконально изобразил будни художников-грековцев, профессиональную кухню рождения тематической картины. Труд капитальный и всеобъемлющий.

Исторические образы в портретном жанре нашли

удивительно емкое, живое и адекватное художественное выражение во многих очень разных работах. Отметим рабочую модель памятника А. Ковальчука и А. Миронова «Александр Невский» для Нижнего Новгорода; образ греческого святого с тончайшей лепкой формы «Давид Солунский» – бронза А. Архипова (С.-Пб); колоритный ростовой портрет в бронзе С. Мильченко «Царевна Софья»; композицию «Суворов» с камнями с перевала Сен-Готард Д. Тугаринова, его же (совместно с А. Тарасенко) филигранный проект памятника генералу Ермолову для Орла; бюст Иоанна Кронштадтского – логически выверенный, динамичный по физиогномике образ известного духовного подвижника работы С. Щербакова; холст «Николай», иконописно просветленный образ последнего русского царя (Е. Ячный, С.-Пб); скорбно-возвышенное полотно «Цесаревич» Ч. Гугкаева (С.-Пб).

Работа Петра Стронского «Портрет ветерана морской пехоты Г. Широкова» протянула историческую нить, связывающую начало русского флота 300 лет назад и его героическую эпопею в годы Великой Отечественной войны, воссоздав образ воина-моряка, чья грудь не вмещает всех орденов и медалей и чей облик воплощен автором и сурово, и нежно, а главное, с уважением и вниманием к подлинности человеческой личности.

В галерее исторических посвящений хотелось бы отметить многослойные портретные решения известного скульптора Александра Цигалю, его пассажискую интерпретацию образа адмирала Де'Рибаса, близкую жанру римской гермы. А также сюжетную композицию «Радищев. Путешествие из Петербурга в Москву» в духе барокко, «Галантного века» и современной иронии, с очевидными и затейливыми историческими аллюзиями. Но о галерее замечательных поэтов, музыкантов, художников России с выставки поговорим позже. Так что продолжение следует.

**Н. МИХАЙЛОВ**